



## MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE, DE L'AGRO-ALIMENTAIRE ET DE LA FORÊT

**Direction Générale de l'Alimentation**  
**Service de la gouvernance et de l'international dans**  
**les domaines sanitaire et alimentaire**  
**Sous direction des affaires sanitaires européennes et**  
**internationales**

251 rue de Vaugirard  
75732 Paris cedex 15  
FRANCE

### **Situation de l'IAHP en France** **(épisode H5N8)**

Mise à jour au 23/01/2017

Alors que l'épisode d'influenza aviaire démarré en novembre 2015 dû à des virus H5N1, H5N2 et H5N9 touchait à sa fin (le retour au statut indemne était programmé au 3 décembre), la France a identifié depuis fin novembre 2016 des cas d'influenza aviaire hautement pathogène (IAHP) dus à une autre souche de virus, de type H5N8, d'abord sur la faune sauvage puis dans des élevages commerciaux.

Cette note vise à informer sur le contexte et la gestion de ce nouvel épisode.

## **I. Rappel de la situation**

### ***I.1. Origine de l'épisode***

Ce nouvel épisode d'influenza aviaire est imputé à une contamination par l'avifaune sauvage migratrice. Il survient en pleine période de migration d'hiver des oiseaux sauvages. Les animaux eurasiens, avec le froid, se rapprochent de zones où il fait meilleur pour passer l'hiver, en s'arrêtant dans les pays d'Europe de l'Ouest, pour ensuite continuer vers les pays chauds africains.

La multiplication des notifications « H5N8 » (en faune sauvage et/ou domestique) à l'OIE sur le parcours des oiseaux migrateurs corrobore cette hypothèse :

- en Europe, 22 pays sont touchés, avec 542 foyers déclarés en élevages domestiques, 16 en faune sauvage captive et 525 en faune sauvage libre : Allemagne, Autriche, Bulgarie, Croatie, Danemark, Espagne, Finlande, Irlande, Italie, France, Grèce, Hongrie, Pays-Bas, Pologne, République Tchèque, Roumanie, Royaume-Uni, Serbie, Slovaquie, Slovénie, Suède et Suisse ;
- 10 pays tiers ont notifié des foyers : Chine, Corée, Égypte, Inde, Iran, Israël, Nigéria, Ukraine, Russie et Tunisie.

### ***I.2. Développement en France***

**Le 28 novembre 2016, la France a notifié à l'OIE un premier cas sur faune sauvage captive** dans le Pas-de-Calais (62), détecté par surveillance événementielle. Il s'agissait de canards utilisés comme appelants pour la chasse. Un premier cas a été ensuite confirmé dans la faune sauvage libre le 2 décembre sur un goéland en Haute-Savoie (74).

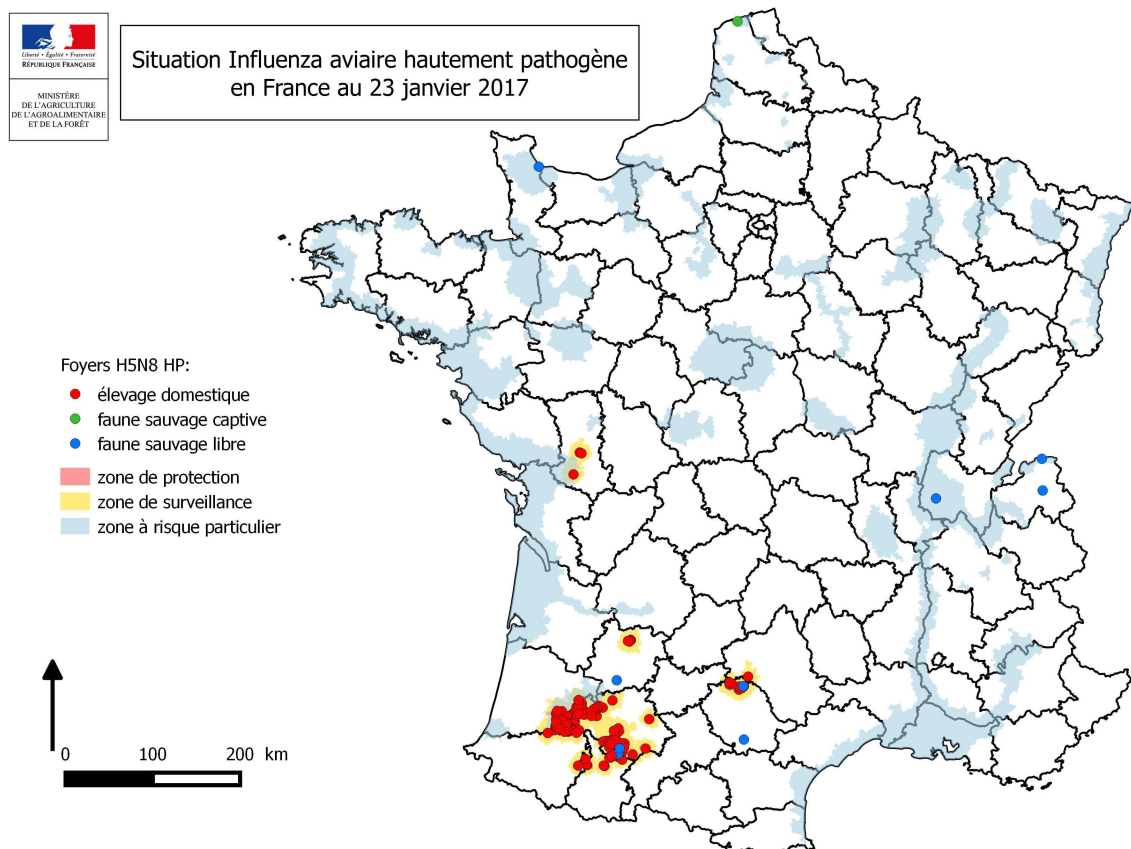
**Un premier foyer en élevage commercial a été confirmé le 1<sup>er</sup> décembre dans un élevage de canards situé dans le département du Tarn (commune d'Almayrac),** détecté suite à une suspicion clinique (donc également surveillance événementielle). L'hypothèse privilégiée de contamination est celle d'un contact avec la faune sauvage.

Après la confirmation de 5 foyers secondaires identifiés par enquête épidémiologique (diffusion du virus par transport de canards depuis un foyer du Tarn), 3 autres départements ont été touchés en élevage : Lot-et-Garonne, Gers et Hautes-Pyrénées.

Enfin, 4 autres départements ont confirmé des cas en élevage, suite à des contacts avec la faune sauvage ou à une diffusion liée aux interventions humaines et/ou aux mouvements entre élevages : l'Aveyron, les Pyrénées-Atlantiques, les Landes et les Deux-Sèvres.

Au total, depuis le 28 novembre 2016, ce sont 167 foyers en élevage (répartis dans 8 départements, voir bilan en annexe) et 10 cas dans l'avifaune (un sur des oiseaux captifs, neuf sur oiseaux sauvages, répartis sur 8 départements) d'influenza aviaire hautement pathogène qui ont été déclarés (voir Figure 1). Un bilan des foyers IAHP H5N8 est présenté en annexe. **Aucun nouveau cas n'a été détecté depuis le 27/12 dans les départements du Tarn, des Pyrénées-Atlantiques, du Lot-et-Garonne et de l'Aveyron.** L'ensemble des foyers récents se concentre au sein des zones de protection de 3km à proximité de foyers déjà confirmés.

Figure 1 : Distribution géographique des cas d'IAHP H5N8



## II. Informations sur la souche H5N8 circulante

Aucun cas humain lié à ce virus n'a été signalé dans le monde à ce jour. Les premières analyses indiquent que le virus n'a pas de caractère zoonotique.

La détection du virus en Russie au printemps 2016 sur des oiseaux sauvages a mis en évidence une circulation locale du virus en Asie. Il est probable que cet épisode en France soit dû à l'arrivée en Europe d'oiseaux migrateurs infectés sur leur site de nidification, responsables de la dispersion du virus sur de courtes à moyennes distance depuis l'Asie vers l'Europe du Nord puis vers l'Europe de l'Ouest, en contaminant au passage par contacts des élevages commerciaux.

## III. Mesures réglementaires mises en place (hors foyers)

### III.1. Mesures nationales de protection des élevages et de la faune sauvage nationale vis-à-vis de l'avifaune migratrice

Des mesures de protection renforcée ont été prises **sur l'ensemble du territoire métropolitain** dans l'objectif d'éviter la contamination des élevages domestiques et de la faune sauvage locale par la faune sauvage migratrice. Ces mesures sont les suivantes :

- confinement obligatoire ou pose de filets afin d'empêcher tout contact avec l'avifaune, avec dérogations possibles seulement pour les élevages commerciaux si motivées par des problèmes de bien être animal ou de maintien des signes de qualité Ces dérogations sont octroyées après visite vétérinaire portant sur la biosécurité ;
- renforcement des mesures de biosécurité dans les élevages commerciaux
- interdiction de tous les rassemblements de volailles vivantes, avec dérogation sous conditions de biosécurité contrôlées ;
- interdiction de lâchers de gibiers d'eau et de pigeons ; restriction des lâchers des gibiers faisans et perdrix et pour l'utilisation des appelants pour la chasse au gibier d'eau.

### III.2. Surveillance événementielle

Les résultats de surveillance sont donnés en annexe.

#### En élevages domestiques :

La surveillance événementielle (passive) a été renforcée en élevage domestique, avec un appel à la vigilance à l'ensemble des acteurs de la filière : toute mortalité anormale, chute de ponte ou de consommation d'eau ou d'aliments, doit être considérée comme une suspicion clinique potentielle d'influenza aviaire.

#### Dans la faune sauvage :

Depuis la fin du mois d'octobre 2016, la surveillance événementielle des mortalités de la faune sauvage (collecte des cadavres d'oiseaux considérés d'intérêt vis-à-vis de l'influenza aviaire) s'est également accrue sur l'ensemble du territoire. La vigilance des acteurs impliqués dans le réseau de surveillance national dans le secteur de la chasse (partenariat public-privé) a été renforcée :

- la consigne a été donnée d'intensifier la collecte de cadavres, en suivant les critères suivants :

- prélèvement systématique des cadavres d'oiseaux d'eau dès le premier trouvé pour les cygnes, canards, oies (anatidés), mouettes, goélands (laridés), poules d'eau, foulques, râles (rallidés) ;
- prélèvement sur appréciation locale pour les autres espèces, avec un encouragement à procéder à des analyses à partir de 3 oiseaux trouvés morts de la même espèce, sur le même lieu, dans un délai court (moins d'une semaine).

- le territoire de collecte habituel a été agrandi aux réserves naturelles de protection de l'environnement, dont les agents qui trouvent des cadavres les renvoient vers le réseau "chasse" évoqué plus haut. Les critères de sélection des espèces sont identiques au protocole général ;

- enfin les centres de soin pour les oiseaux qui recueillent des oiseaux malades ou blessés, ainsi que les cabinets vétérinaires, sont également intégrés dans la surveillance événementielle, avec un critère supplémentaire de ciblage sur la famille des accipitridés (rapaces diurnes mangeurs d'oiseaux, de ce fait potentiellement contaminés, comme il a pu être déjà observé en Europe).

Par ailleurs, une surveillance spécifique est menée autour des nouveaux foyers en élevage (département des Deux-sèvres) et des nouveaux cas en faune sauvage (département du Lot et Garonne) : les observateurs vont à la recherche active de cadavres.

### **III.3. Surveillance programmée**

#### En élevages domestiques :

Le dispositif annuel de surveillance programmée (enquête annuelle réglementaire UE obligatoire) s'ajoute aux éléments de surveillance événementielle renforcée décrits au paragraphe précédent. Les critères de sélection des élevages prélevés ont été revus à la suite de l'épisode d'IAHP survenu en 2015-2016, avec notamment un renforcement des prélèvements dans les élevages de palmipèdes.

#### Dans la faune sauvage :

Un nouveau dispositif de surveillance programmée a également été mis en place depuis cet épisode influenza dans la faune sauvage, basé sur la recherche de signes cliniques et de mortalités au cours de visites programmées sur 10 sites de concentration des oiseaux migrateurs. Ces sites ont été sélectionnés sur le territoire métropolitain, où il est demandé aux observateurs de terrain de pratiquer une surveillance régulière, et de faire rapport de l'état sanitaire des populations d'oiseaux migrateurs observées. En cas de détection de cadavre, le dispositif de surveillance événementielle de la faune sauvage décrit au point III.2 est déclenché.

## **IV. Stratégie d'éradication, de prévention, de surveillance et investigations des suspicions et des foyers**

Des mesures particulières de biosécurité sont adoptées sur l'ensemble du territoire par les professionnels amenés à circuler entre élevages (équarisseurs, livreurs d'aliments, vétérinaires, etc.).

## **IV.1. Stratégie générale d'éradication selon la stabilité des zones**

Dans les départements du Gers et des Landes en particulier, où l'épizootie est toujours évolutive, les autorités françaises ont décidé, pour stopper la progression de l'épizootie, après avis de l'agence nationale d'évaluation du risque (ANSES), de mettre en oeuvre un dépeuplement de l'ensemble des élevages de palmipèdes élevés en plein-air (soit les palmipèdes les plus exposés au virus). Les opérations d'abattage préventif concernent déjà 800 000 animaux.

L'objectif est double : empêcher la progression de la maladie dans les zones qui ne sont pas encore stabilisées et protéger les zones à forte densité d'élevages.

## **IV.2. Suspicion forte et mise en place d'une zone de contrôle temporaire (ZCT)**

Depuis fin novembre, chaque suspicion a été gérée avec la plus grande rigueur, notamment en permettant aux préfets d'instaurer une zone de contrôle temporaire (ZCT) dès le stade de la suspicion au sein d'une exploitation ou dans l'avifaune. Les mesures mises en oeuvre dans ces zones sont reprises dans le Tableau 1 ci-après.

## **IV.3. Foyers détectés en élevage domestique**

Les foyers d'élevages domestiques font l'objet d'un abattage total. A ce jour, près de 450 000 volailles ont été abattues. Le délai moyen entre la date de confirmation et la date d'abattage est inférieur à 2 jours.

Des investigations épidémiologiques sont menées à partir de chaque foyer primaire (questionnaire d'enquête épidémiologique), incluant notamment les circuits de livraison, les mouvements de personnes et en cas d'animaux transférés depuis un foyer, l'identification de l'ensemble des élevages de volailles situés le long des trajets routiers empruntés jusqu'aux élevages destinataires. Des zones de protection (3km) et de surveillance (10km) sont mises en place conformément à la réglementation européenne (directive 2005/94) . Elles sont définies géographiquement sur la base des limites des communes et peuvent donc aller au delà des rayons de 3km et 10km. Les effectifs présents dans les différents élevages de ces zones sont recensés précisément. Une priorité est donnée au traitement sans délai de tout éventuel foyer qui serait localisé en périphérie ou en dehors des zones réglementées. Des mesures d'abattage des volailles et d'assainissement immédiates sont alors mises en oeuvre dans un périmètre de 1km autour des cas, et pour les palmipèdes plein air dans les 3 à 10 kms, suivant la configuration du foyer.

Des visites vétérinaires sont réalisées dans l'ensemble des élevages de volailles situés dans ces zones, associées à des prélèvements pour dépistage virologique dans les élevages de palmipèdes. Tout mouvement de volailles y est interdit tant que la situation n'est pas stabilisée.

Pour mémoire la réalisation de ces visites conditionne la levée ultérieure de ces zones.

**Tableau 1 : Principales mesures mises en place dans les ZCT, ZP et ZS :**

<p><b>Mesures appliquées en ZCT</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Recensement</b> de toutes les volailles commerciales ou non commerciales et des exploitations d'oiseaux captifs.</li> <li>▪ Mise en œuvre d'une <b>enquête épidémiologique</b> dans l'exploitation.</li> <li>▪ <b>Interdiction de mouvements</b> d'entrée et de sortie des exploitations de volailles et d'autres oiseaux captifs.</li> <li>▪ Mise en œuvre de mesures de <b>biosécurité</b> (prévention du risque de diffusion).</li> <li>▪ Maintien des oiseaux en <b>claustration</b> afin de limiter les contacts avec la faune sauvage.</li> <li>▪ Limitation des mouvements de personnes, véhicules et équipements.</li> <li>▪ Rassemblements d'oiseaux et lâchers de gibier à plume interdits.</li> </ul>
<p><b>Mesures appliquées en ZP et en ZS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Recensement</b> de tous les élevages commerciaux.</li> <li>▪ Mise en place de mesures de <b>protection</b> et de <b>biosécurité</b> dans les élevages (accès limité aux bâtiments d'élevage, gestion spécifique des lisiers, élimination des sous-produits animaux à l'abattoir, etc).</li> <li>▪ Mise en œuvre de mesures de <b>nettoyage, désinfection et de vide sanitaire</b> (délai pendant lequel les bâtiments d'élevages doivent rester vides) pour réduire les risques de diffusion du virus.</li> <li>▪ Rassemblements d'oiseaux et lâchers de gibier à plume interdits.</li> <li>▪ Mise en œuvre en priorité des <b>enquêtes épidémiologiques</b> afin de détecter d'éventuels nouveaux cas, et de comprendre la propagation et l'origine de la maladie.</li> <li>▪ <b>Interdiction des mouvements</b> de volailles tant que la situation n'est pas stabilisée.</li> </ul>
<p><b>Mesures supplémentaires en ZP</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Recensement</b> des basses-cours et réalisation de visites sanitaires dans tous les élevages commerciaux et dans toutes les basse-cours.</li> <li>▪ <b>Interdiction</b> de mettre sur le marché en vue d'être remises au consommateur en l'état les <b>volailles non plumées</b>, issues d'exploitations situées en zone de protection.</li> </ul>

# Annexe

## 1. Bilan des foyers IAHP H5N8

### 1.1. Foyers en élevages domestiques

La majorité des 167 foyers déclarés au 23 janvier 2017 concerne des élevages de palmipèdes (131 foyers).

La surveillance événementielle a permis d'identifier presque tous les foyers en élevages de galliformes et près des deux tiers des foyers en élevages détenant uniquement des palmipèdes. Les autres foyers ont été découverts au travers des enquêtes épidémiologiques, du dépistage des lots d'animaux avant sortie d'une zone réglementée, ou de la surveillance menée dans les élevages de la zone de protection.

Parmi ces foyers, 74 sont situés dans le département du Gers, 59 dans les Landes, 11 dans les Hautes-Pyrénées, 8 dans le Tarn, 7 dans le Lot-et-Garonne, 3 dans les Pyrénées-Atlantiques, 3 dans le département des Deux-Sèvres, et 2 dans l'Aveyron.

### 1.2. Cas dans l'avifaune

Dix cas ont été détectés dans la faune sauvage. Ils concernent 1 cas en faune sauvage captive, correspondant au 1<sup>er</sup> cas détecté de cet épisode sur des canards appelants dans le département du Pas-de-Calais (62), et 9 cas en faune sauvage libre : 2 cas en Haute-Savoie (74) (goélands), 2 cas dans le Tarn (81) (tourterelles et pies), et 1 cas dans la Manche (50) sur deux canards siffleurs, et plus récemment un cas dans l'Ain (cygnes), un dans les Landes (buse variable), un dans le Lot-et-Garonne (canards) et un dans le Gers (Buse variable). Tous ont été identifiés par la surveillance événementielle.

## 2. Surveillance événementielle conduite dans les élevages de volailles

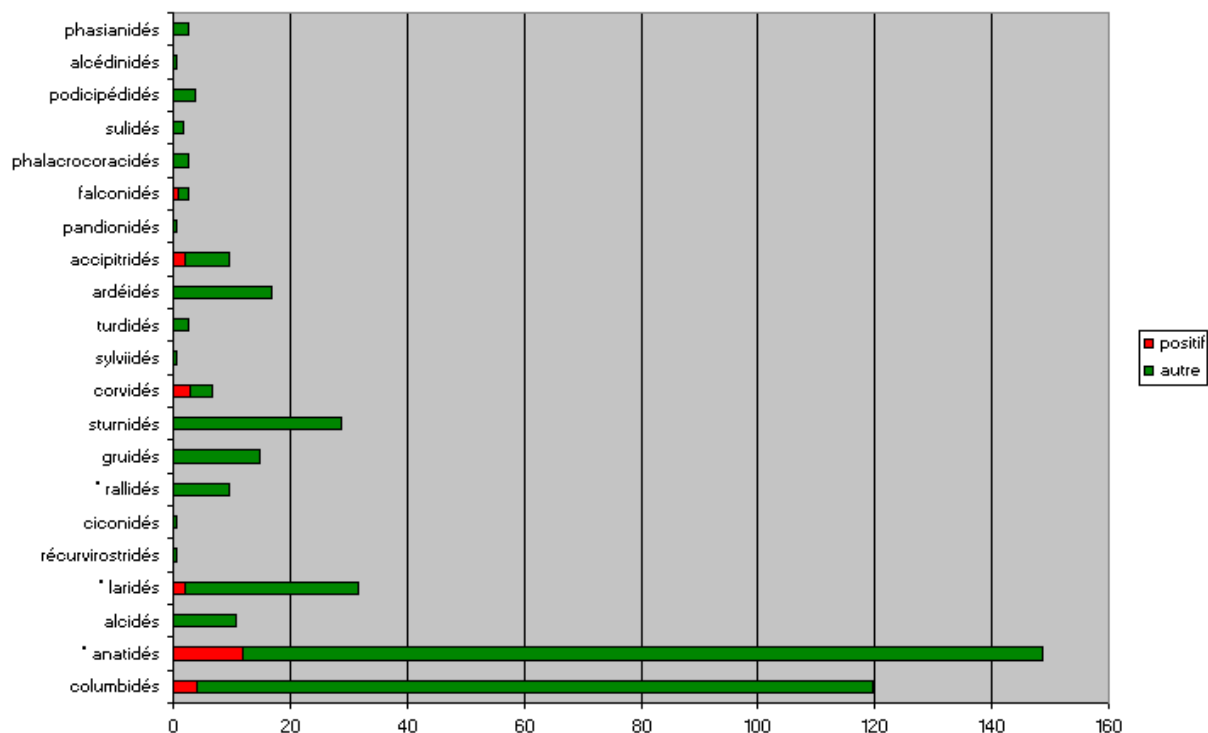
Depuis le 26 novembre, 184 suspicions cliniques ont été recensées chez des oiseaux domestiques : 100 concernaient des élevages de palmipèdes et 50 des élevages de galliformes. Ces suspicions cliniques ont été émises depuis 47 départements, dont 80% venant des 8 départements à avoir déclaré des foyers en élevage. Sur les 184 suspicions, 111 ont été confirmées, avec un taux de confirmation de 85% pour les palmipèdes, de 41% en élevage de galliformes.

### 3. Surveillance événementielle de la faune sauvage libre

Entre le 1<sup>er</sup> novembre 2016 et le 23 janvier 2017, 429 oiseaux morts ont été collectés.

La répartition montre que les familles ciblées par la surveillance événementielle sont bien représentées (Figure 3).

**Figure 3 : Répartition des 429 oiseaux collectés par famille depuis le 1<sup>er</sup> novembre 2016**



*\* familles particulièrement visées par le protocole*

Depuis décembre, 10 sites à fort passage d'oiseaux migrateurs font l'objet d'une surveillance renforcée. Sur un total de 165 000 oiseaux observés, 1 seul oiseau mort a été détecté depuis la mise en place de cette surveillance. Le résultat de l'analyse s'est avéré négatif vis-à-vis de l'Influenza aviaire.

Par ailleurs, en 21 jours, 10 cadavres ont été collectés autour des foyers et cas ayant fait l'objet d'une surveillance spécifique et sont en cours d'analyse.